



Регулирование численности безнадзорных животных: проблемы, пути решения, мировой опыт



*Подготовлено организационно-аналитическим управлением Думы
Астраханской области (составители: Букреева И.Н., Сельченкова Е.В.)
Фотографии: Дадонкин Д.В.*

Астрахань
Ноябрь 2020 г.

Оглавление

I. Общая информация.....	3
II. Отлов – стерилизация – вакцинация – выпуск.....	4
III. Проблемы, с которыми столкнулись регионы	5
Отсутствие / нехватка приютов и финансирования	5
Брошенным животным практически невозможно найти новых хозяев.....	8
Другие недочеты в системе ООСВ.....	9
IV. Пути решения	10
Учет животных, их чипирование.....	10
Контроль за размножением домашних животных	12
Лицензировать деятельность по разведению животных	13
Ответственное отношение к домашним питомцам	13
Поиск хозяев для бездомных животных.....	13
V. Международный опыт в сфере защиты прав животных и регулирования их численности	14
Германия	14
Греция.....	15
Швейцария.....	15
Италия	16
Голландия.....	16
Португалия.....	16
Испания	17
Чехия	17
США	17
Япония.....	18
Россия	18
Методы регулирования численности безнадзорных животных	19

I. Общая информация

Согласно данным Роспотребнадзора, ежегодно в Российской Федерации по поводу укусов животных обращается около 400 тысяч человек, из них порядка 250 - 300 тысяч нуждаются в проведении специфического антирабического лечения¹.

В конце июня этого года в Минприроды озвучивали данные, что сейчас общее количество животных без владельцев — более 300 тыс. Позднее в ведомстве цифру уточнили: уже в августе безнадзорных животных в России насчитали порядка 735 тыс. По другим данным, количество бездомных питомцев достигает 20 тысяч на один субъект.

«Мы никогда не управляли численностью безнадзорных животных. У нас в городе (Ульяновске) до сих пор нет данных о том, какое количество животных живет. Это всё вымышленные цифры, как и в целом по России», — считает глава ульяновской благотворительной общественной организации по защите животных «Подарок судьбы» Наталья Подшивалова.



В Астраханской области так же, как и в других регионах, нет точных данных о количестве бездомных и кошек и собак. По данным городской администрации, только на улицах областного центра обитают не менее 10 тысяч животных без владельцев². За первые 6 месяцев 2020 года от нападений животных в нашем регионе пострадало 3197 человек, из которых 716 - дети до 14 лет. От укусов и нападения безнадзорных собак пострадало 2067 человек, в их числе - дети до 14 лет³. Таковы данные Управления Роспотребнадзора по Астраханской области.

Закон, призванный защищать животных, был принят в 2018 году (Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ»). По мнению зоозащитников, это во многом новаторский документ. Раньше обращение с братьями нашими меньшими регулировалось лишь Гражданским кодексом: питомец приравнивался к вещи. Теперь же, впервые в новейшей истории, признано, что животные — не собственность. Они живые существа, способные испытывать страх, боль.

Уголовным Кодексом РФ (ст. 245) установлена ответственность за жестокое обращение с животными, однако расследуются такие преступления плохо. Впрочем, ничего особенного в отношении этой категории дел нет: такова общая ситуация со следствием в стране", — считает член Совета Федеральной палаты адвокатов Ирина Оникиенко.

¹ https://www.rospotrebnadzor.ru/about/info/news/news_details.php?ELEMENT_ID=15469&phrase_id=2929852

² Данные на июль 2019 года.

³ <https://punkt-a.info/news/novosti-kratko/bezdomnye-sobaki-pokusali-2000-astrakhantsev>

По статистике Судебного департамента при ВС, за жестокое обращение с животными в 2017 года было осуждено 110 человек. "Для сравнения, в 2012 году в Великобритании, население которой в 2,5 раза меньше нашего, расследовалось 160 000 дел, а 4 168 человек были признаны судом виновными. В России правоохранительная система в отношении животных практически не работает, что иллюстрируется и назначаемыми наказаниями. Суд как правило избирает преступнику штраф или ограничение свободы на срок до 1 года, чаще всего это 6-8 месяцев. Например, в Свердловской области хозяин выбросил в окно щенка, котят, кролика и улиток. Щенок от полученных травм скончался. Хозяина приговорили к 9 месяцам ограничения свободы (№ [22-1700/2018](#))"⁴, – сообщила Оникиенко.

"Реакция на жестокое обращение с животным, по сути, не должна отличаться от реакции на избиение человека. И то, и другое не допустимо и преследуется по закону. Но на практике с животным все значительно сложнее: нужно зафиксировать факт причинения вреда, получить справку в ветклинике, найти свидетелей. Но даже если все это будет, шансов на успех слишком мало".

II. Отлов – стерилизация – вакцинация – выпуск

Законом № 498-ФЗ предусмотрена так называемая система ОСВВ: отлов, стерилизация, вакцинация, выпуск «на прежние места обитания» здоровых и неопасных животных. Проявляющих немотивированную агрессию питомцев оставляют в приютах. Если отловленное животное невозможно вылечить, его усыпляют.

По мнению сторонников ОСВВ, эта практика решает сразу три проблемы. Во-первых, не дает увеличиваться уличной популяции. Во-вторых, снимает нагрузку с приютов, которых по закону и так обязали пожизненно содержать больных и брошенных животных. И в-третьих, оставшиеся на улице собаки не позволят прийти на это место новым стаям.

Но противников ОСВВ не меньше. Они апеллируют прежде всего к тому, что стерилизация не снижает агрессивности животных. А ответственность за возможное нападение никто не несет: взыскать компенсацию за нанесенный дворовыми псами вред не с кого⁵.

В других странах система ОСВВ в решении «собачьего вопроса» показала низкую эффективность: например, в Румынии от методики отказались, когда обнаружили, что её применение привело к увеличению числа дворняг на улицах, а в Индии, где ОСВВ хотели использовать для сокращения популяции диких собак, поголовье бездомных животных просто осталось на прежнем уровне. *«Метод никогда не рекомендуется в качестве единственного ни одной международной здравоохранительной, ветеринарной или зоозащитной организацией, существуют обоснованные*

⁴ <https://pravo.ru/story/208605/>

⁵ <https://iz.ru/869364/ignat-shestakov/sobachii-zakon-pochemu-gosudarstvo-ne-zashchishchaet-rossiian-ot-brodiachikh-psov>

противопоказания», — предупреждали перед принятием 498-ФЗ представители общественности. — «Зоозащитники, по неопытности поддержавшие проект, к сожалению, скоро убедятся, что будут утрачены перспективы повышения гуманности среди населения, борьбы со страданиями животных и жестокости к ним»⁶.



III. Проблемы, с которыми столкнулись регионы

Отсутствие / нехватка приютов и финансирования

Сразу после принятия закона встал вопрос о строительстве приютов. Регионы оказались не готовы к реализации утвержденных норм в полной мере, хотя они вступили в силу 1 января текущего года.

Глава комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов в начале этого года сообщал, что общая обеспеченность субъектов Российской Федерации необходимым количеством приютов для животных составляет только 23 процента. По оценке парламентария, сейчас дефицит мест в приютах для животных превышает 75%. «Количество приютов таково, что в них можно содержать 92 тыс. животных во всех субъектах РФ», - уточнил он. Хотя даже по официальным данным, как уже

⁶ <https://novostivolgograda.ru/article/general/30-08-2019/sobachya-zhizn-pochemu-v-volgograde-ne-rabotaet-zakon-ob-obraschenii-s-zhivotnymi>

говорилось ранее, численность бездомных животных почти в 8 раз выше, чем вместительность существующих питомников.

Заявленное необходимое количество приютов — 409.

Среди регионов-лидеров по организации питомников депутат Бурматов назвал Москву, Московскую, Нижегородскую, Челябинскую, Свердловскую области, Пермский и Хабаровский края.

Основной проблемой, из-за которой регионы не смогли в срок и надлежащим образом исполнить положения Федерального закона, является отсутствие в регионах достаточного финансирования на обеспечение деятельности по обращению с животными без владельцев, в том числе на строительство приютов. «Какую-то часть работы могут взять на себя субъекты, но большая часть



финансирования должна идти всё-таки из федерального бюджета. Нужны и типовые проекты, чтобы каждый регион не придумывал проект самостоятельно и чтобы удешевить строительство»⁷, — считает зампред Комитета Госсовета Татарстана по экологии, природопользованию, агропромышленной и продовольственной политике Тахир Хадеев.

В Государственной Думе согласны — без помощи федерального центра не обойтись. В Комитете ГД по экологии и охране окружающей среды предложили Минприроды запустить специальную федеральную программу, чтобы выделить финансирование на возведение приютов тем регионам, которые в этом нуждаются. Идею в министерстве поддержали, отмечал Бурматов. Есть уже и типовые проекты, которые разработали в комитете совместно с Центром исследований экономики культуры, городского развития и креативных индустрий на экономическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова. Это, по оценке депутатов и учёных, поможет сэкономить около 30% стоимости строительства приютов и избежать ошибок, из-за которых помещения могут оказаться непригодными для содержания животных.

В Астраханской области сложилась типичная для большинства субъектов РФ в данной сфере ситуация: отсутствует необходимое количество приютов для животных без владельцев, а также нет специализированных подрядных организаций, которые бы работали в данной отрасли. Единственный муниципальный приют расположен в Наримановском районе и рассчитан на 300 мест. При существующем количестве бездомных животных это капля в море.

⁷ <https://www.pnp.ru/economics/skotina-lyubit-schyot.html>

В феврале этого года на заседании регионального Правительства, сообщалось, что принято решение создать до конца года шесть межрайонных приютов для бродячих животных. «Средняя стоимость создания одного приюта 29,7 миллиона рублей. Однако эта сумма может быть скорректирована и по предварительным подсчётам мы можем уложиться в 20 миллионов рублей за один приют», — сказал министр сельского хозяйства Астраханской области Руслан Пашаев. Только на строительство питомников необходимо как минимум 120 миллионов. Плюс еще расходы на отлов, стерилизацию, вакцинацию.

На 2020 году на отлов и содержание животных из областного бюджета выделено 79 млн рублей. Для сравнения, в 2016-2017 годах эта статья составляла по 12,4 млн. рублей⁸.

Улучшить ситуацию могли бы частные приюты. Однако на деле у зоозащитников возникают проблемы с их открытием. Перед организацией приюта необходимо четко понимать, какие требования выдвигает администрация вашего региона, рассказала в разговоре с «Известиями» руководитель приюта «Зоорассвет» Наталья Храмешина.



— Сначала надо подумать, где вы это будете делать. Как правило, это должно быть отдельно стоящее здание. Далее надо знать требования конкретного региона: должно ли это быть здание не менее чем в 300 м от детских учреждений или это может быть запрещено в подвалах. Кроме того, конечно, должно быть разрешение на работу этого

учреждения. Также приюты находятся под контролем санэпиднадзора и ветеринарных служб⁹, — сообщила Наталья Храмешина. — Если человек делает приют в квартире, то не соблюдаются нормы санитарного содержания животных (только на одну кошку полагается 3 м). Разрешение на содержание приюта получают у ветеринарных служб. Без разрешения любой приют является незаконным.

Как отметила руководитель Фонда помощи бездомным и домашним животным «Веселые хвосты» Марина Колодий, в России приюты обязаны функционировать в соответствии с местными правовыми актами. В то же время муниципальные и региональные власти пока слабо поддерживают частные приюты.

— Практически невозможно зарегистрировать приют, потому что санитарные нормы нереально выполнить. Потом, у нас нет земли по назначению для приютов: априори не может быть зарегистрирован приют на

⁸ <https://punkt-a.info/news/glavnoe/problemu-brodyachikh-sobak-v-astrakhani-poluchitsya-reshit-ne-ranshechem-za-dva-goda>

⁹ <https://iz.ru/1058373/marta-litvinova/sobachii-povod-otkuda-berutsia-nezakonnye-priiuty-dlia-zhivotnykh>

земле сельхозназначения, а перевести эту землю в землю для приютов — это вообще вряд ли возможная история, — отметила она.

Однако, подчеркивает Марина Колодий, если человек взялся за такое непростое дело, как организация приюта для животных, то надо либо делать это как следует, либо не браться совсем. «Должна быть огорожена территория и соблюдены санитарные нормы. А набрать много животных и сказать, что это приют, — так нельзя», — поясняет она.

В вопросе открытия приюта для животных начинать нужно с земли, считает директор приюта для бездомных животных «Альма» Людмила Бычкова.

По ее словам, сейчас одна из главных проблем в открытии приюта состоит в высоких ценах на землю. «Моему приюту 22 года. Когда я начинала, вопрос с землей обстоял проще. Сейчас приобрести ее достаточно дорого, а не каждый чиновник пойдет на то, чтобы отдать территорию под приют для бездомных животных. Это нужно решать совместно с муниципалитетами», — подчеркивает Бычкова.

К строительству приютов предлагают привлечь бизнес

Соглашения о государственно-частном партнерстве предлагается разрешить заключать на строительство приютов для бездомных животных. Законопроект, вводящий такую возможность, разработали глава Комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов и депутат Марат Бариев.

Законопроект дополняет перечень соглашений о государственно-частном партнерстве "приютами для животных без владельцев в целях развития в России гуманного обращения с животными". Отмечается, что для этого не понадобится дополнительная нагрузка на федеральный, субъектовый или муниципальный бюджеты.

При этом сегодня ни государственные, ни муниципальные власти не вправе заключать подобные соглашения с предпринимателями. В связи с этим парламентарии и предлагают пересмотреть действующие нормы законодательства.

В настоящее время законопроект уже направлен в правительство России.

Брошенным животным практически невозможно найти новых хозяев

Очевидно, если не хватает приютов, то бездомных кошек и собак можно было отдавать новым хозяевам. Но и здесь не всё так радужно.

По данным исследовательской компании Mars Petcare, еще в 2018 году Россия занимала третье место в мире по количеству домашних кошек и пятое — по числу собак. Тем не менее россияне всегда предпочитали покупать питомцев у заводчиков, нежели брать брошенных из приютов.

— В России крайне редко животные пристраиваются, и даже если берут на эмоциях, нередко потом возвращают обратно, — признала организатор подмосковного Центра реабилитации бездомных животных «Республика Друг» Ирина Серебряная.

— Ничего, — не задумываясь, отвечает на вопрос о звонках с просьбой взять животное из приюта президент благотворительного фонда защиты животных «БИМ» Дарья Тараскина. — У людей в Москве и Московской области нет оседлого образа жизни — кому брать животных?! За 2019-й из 3 тыс. моих животных в четырех приютах не пристроено ни одно.

Более того, по словам Дарьи Тараскиной, за последние 30 лет отношение людей к питомцам поменялось не в лучшую сторону: если раньше люди с радостью и благодарностью брали чужих собак, то теперь не только не берут, но еще и норовят пристраивать в приюты ненужных щенков от своих питомцев.

По данным немецкой Ассоциации защиты животных, ежегодно в городские приюты Германии — а их по всей стране около тысячи — попадают порядка 10 тыс. бездомных собак, кошек и даже экзотических животных. При этом пристраивать в добрые руки удавалось около 90% всех питомцев. И не сказать, чтобы приюты раздавали своих подопечных абы кому. Например, по правилам, животные не переезжали в квартиру или дом, в котором из-за работы хозяина им пришлось бы более восьми часов в день оставаться в одиночестве.

По данным муниципального учреждения Астрахани "Чистый город", с февраля 2020 года их сотрудниками было отловлено 980 собак, для 58 из них нашли хозяев¹⁰. Это чуть меньше 6 процентов от всех отловленных собак.

Согласно официальным документам, на территории города Астрахани в этом году должно было быть отловлено 2748 собак и кошек¹¹. Получается, что за 10 месяцев этого года утвержденные показатели были выполнены лишь на 35 процентов.

И даже если выполнять план на 100% ежегодно, то потребуются 3,5 года только на то, чтобы отловить и стерилизовать уже существующих бездомных питомцев, а сколько появится на улицах новых спрогнозировать невозможно.

Другие недочеты в системе ООСВ

В законе прописано, что животное, проявляющее немотивированную агрессию, должно после отлова оставаться в приюте. Однако *методики определения агрессивного поведения бездомного животного нет*. Признаки реальной угрозы человеку от безнадзорной собаки определяются ветеринарным врачом, сотрудником приюта. Но собака, которая агрессивна на улице, в стае, после отлова в вольере ведет себя совершенно спокойно. И значит, по закону нет причин ее не выпустить¹², - пояснил начальник управления ветеринарии Орловской области Алексей Максимовский.

¹⁰ Данные на 13.11.2020. <https://tass.ru/v-strane/9996731>

¹¹ Утверждено распоряжением службы ветеринарии Астраханской области № 163-р от 19.12.2019 года «О количестве животных без владельцев, подлежащих отлову, содержанию (в том числе лечению, вакцинации, стерилизации) и возврату на прежнее место обитания в 2020 году на территории Астраханской области»

¹² <https://rg.ru/2020/10/07/reg-cfo/v-orle-uchastilis-napadeniia-bezdomnyh-sobak-na-gorozhan.html>

«Бродячих животных по закону, можно сказать, приравнивали к дикой фауне. Ответственность за содержание фактически была снята. Их отлавливают, ставят метки, вакцинируют и отпускают. При этом вакцинация действует всего год, а закон гласит, что второй раз уже отмеченная собака отлову не подлежит. Выходит, уже через год в городе оказывается собака с множеством заболеваний», — говорит Евгений Ильинский, эксперт Центра правовой зоозащиты.

Эксперт опасается, что если на федеральном уровне так и не появится дополнительная законодательная надстройка, то это приведет к тому, что чиновники просто будут лоббировать отказ от закона, который мог бы задавать курс на гуманное отношение к животным.

IV. Пути решения

Учет животных, их чипирование

Есть вопросы, связанные с **идентификацией животных**. Сегодня владелец не обязан регистрировать своих питомцев, поэтому он не несет за них ответственность. Эта проблема так и не решена на федеральном уровне. Люди будут выбрасывать животных до тех пор, пока чувствуют свою безнаказанность, — заключил начальник управления ветеринарии минсельхоза Оренбургской области Андрей Кордюков.

В июле этого года Минсельхоз внес на рассмотрение Правительства законопроект о маркировке домашних животных. Документ несколько раз переделывали, и его последняя редакция предполагает следующие правила. Организации и граждане, которые владеют животными, а также производители продуктов животноводства обязаны поставить животных на учёт и обеспечить их маркировку. Маркировка осуществляется чипами или метками — либо вживляя в тело или закрепляя на нём. Соответствующая метка может быть нанесена и на место, где содержится группа животных, например на террариум.

Подлежащих учёту четвероногих предлагается бесплатно заносить в базу данных. Этим займутся в органах Государственной ветеринарной службы или в других аттестованных организациях по заявлению владельца.

Тем не менее о готовности документа говорить рано — он многое пока не учитывает. Глава думского Комитета по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов сообщил, что необходимо предусмотреть учёт и безнадзорных животных. «Кроме того, следует установить переходный период, чтобы к новшествам адаптировались владельцы животных. Потому что если не будет готова инфраструктура, а людей начнут штрафовать, ни к чему хорошему это не приведёт»¹³, — отметил он.

По мнению Бурматова, идентификация необходима, в том числе домашних питомцев. «Речь, конечно, не об аквариумных рыбках, а о кошках

¹³ <https://www.pnp.ru/economics/skotina-lyubit-schyot.html>

и собаках», — считает он. Только так можно будет эффективно искать пропавших питомцев и привлекать к ответственности безалаберных владельцев, которые выбрасывают их на улицу.



"Для чипирования собак, кошек и других животных размеры капсулы могут быть 2x12 мм или еще меньше - 1,4x8 мм. Такие габариты позволяют ввести ее как вакцину с помощью шприца - легко и практически безболезненно"¹⁴, - утверждают специалисты национальной системы учета и регистрации животных RegAgro. При этом

никакой специальной подготовки к процедуре не требуется, уверяет руководитель благотворительного фонда "ЗООзащита" Анна Вайман. Капсула с чипом может поставляться в ветеринарную клинику в специальной игле либо уже в одноразовом шприце, что позволит гарантировать стерильность во время процедуры, уточняют в RegAgro.

Стоимость подкожного микрочипа составляет от 90 до 140 рублей, его установка - еще 50-100 рублей.

Также возможно указывать идентификационный номер на постоянно носимом ошейнике или шлейке, а также в татуировках. Татуировку допускается наносить с внутренней стороны губ и щек, на внутреннюю поверхность левой или правой задней лапы (область паха), в области живота и с внутренней стороны любого уха.

Ошейник стоит 150-250 рублей. Стоимость тату варьируется от 200 до 500 рублей за единицу.

Сейчас маркируются единицы домашних животных - кошек и собак. Процедуру проходят владельцы тех из них, кто участвует в выставках, поскольку того требуют правила выставок (особенно международных), рассказывает Анна Вайман.

В регионах уже начали маркировать животных, но пока на добровольной основе — владелец сам решает, надо или нет регистрировать скотину или домашнего питомца.

На законопроект поступило отрицательное заключение об оценке регулирующего воздействия. Маркировка животных принесет убытки бизнесу и гражданам. Внедрение маркировки и учета животных в масштабах всей страны требует поэтапного подхода, в том числе с оценкой издержек предпринимателей и населения, необходимости их компенсации в отдельных случаях и оказания мер поддержки.

Ряд зоозащитников заявляют, что регистрацию животных следует сделать бесплатной.

¹⁴ <https://rg.ru/2020/09/01/kak-i-dlia-chego-prividetsia-markirovat-domashnih-zhivotnyh.html>

- И люди, особенно на селе, сказали: «Ой, а сколько это будет стоить? 1000 рублей? Мне это не нужно, я лучше отпущу и всё, пускай идет гуляет»¹⁵, - говорит член Союза профессионалов по работе с безнадзорными животными, муниципальный депутат округа «Гавань» Санкт-Петербурга Ольга Фаттуш.

— Так мы только пополняем ряды безнадзорности. А если бесплатно, то будет чип и паспорт, и люди будут только счастливы. Нужно потратиться немного государству, но дальше будет неоспоримая экономическая выгода — на десятилетия вперед выделение средств, которые тратятся на стерилизацию бездомных животных, в разы уменьшается.

Контроль за размножением домашних животных

По мнению экспертов, необходимо, например, обязать владельцев либо стерилизовать животных, либо приобрести специальное разрешение на содержание питомца в неизменном виде, а также разрешение на спаривание.

Ирина Новожилова, руководитель Центра защиты прав животных "Вита" говорит, что западные страны идут по пути объяснения населению, что в условиях города нельзя допускать лишнего приплода. Поэтому желательно, чтобы хозяин своих собак и кошек стерилизовал. За рубежом используется дифференцированный подход к налогообложению. Те, кто берет животных из приютов, от налогов вообще освобождаются. Те же, кто держит нестерилизованное животное, платят за него добавочный налог.

Она также сообщила, что стерилизация стоит гораздо меньше, чем налог на нестерилизованное животное, как, например, в Англии и США. При этом один из штатов Америки - Калифорния, по словам зоозащитницы, пошел ещё дальше, запретив в 2019 году продажу "неприятских" собак и кошек.

Зоозащитница также рассказала: «Нам звонила знакомая из Латвии, которая переехала туда жить. Она говорит: "Я хотела тут котенка взять из подворотни, но таких кошек нет. Стала искать по объявлениям, а везде стоит слово "зарезервировано". И ей сказали, что еще на том этапе, когда люди планируют получить приплод, они заранее находят будущих владельцев при учете самого большого числа, сколько в приплоде может быть, на каждого котенка. Ни одного котенка не рождается просто так, в воздух, чтобы он провис без хозяев. То есть достаточно обдуманый подход»¹⁶.

Татьяна Дугина, руководитель приюта для бездомных собак "Друг", Омск:

- Платить налог должны владельцы нестерилизованных животных. Это будет справедливо. Основные поставщики безнадзорных животных в Омске - это жители частного сектора. А введение налога будет мотивировать таких хозяев стерилизовать своих питомцев. Бродячих стай станет меньше. Хорошо

¹⁵ <https://iz.ru/1045321/sergei-gurianov/psy-s-gorodskikh-okrain-pochemu-na-rossiiian-prodolzhaiut-napadat-beznadzornye-sobaki>

¹⁶ <https://www.svoboda.org/a/29728372.html>

бы, если бы какой-то процент от данного налога перечисляли в приюты для животных, которые находятся в печальном состоянии.

Эксперты также предлагают регулировать финансовое поведение хозяев скидками, а не налогами. Например, когда для стерилизованных собак дешевле прививки, корма и прием у ветеринара.

Государственные ветеринарные клиники Московской области с начала августа до конца года будут проводить раз в месяц бесплатную стерилизацию и кастрацию безнадзорных кошек. Об этом сообщил телеканал "360" со ссылкой на пресс-службу областного минсельхоза. "В мероприятии участвует 26 лечебно-профилактических отделений Государственной ветеринарной службы Московской области, в которых уже прооперировано порядка 70 животных", – добавил министр.

Лицензировать деятельность по разведению животных

Чтобы держать численность животных под контролем, нестерилизованные животные должны оставаться в основном только у лицензированных заводчиков, полагают эксперты. Лицензионный сбор можно направить на стерилизацию животных.

С запретом на бесконтрольное размножение согласна и председатель правления красноярской региональной общественной организации защиты животных "Бездомный пес" Светлана Загуменникова. "Необходимо запретить разведение, кроме тех представителей породы, которые представляют племенную ценность. Обязательное поголовное чипирование и введение штрафа за выброшенных животных. Только рублем надо наказывать таких безответственных владельцев"¹⁷, - заявила она.

Ответственное отношение к домашним питомцам

По оценкам специалистов, бездомная собака живет в городской среде от трех до пяти лет¹⁸. Именно в такой короткий срок можно было бы решить проблему собачьих стай с помощью ОСВВ (отлов, стерилизация, вакцинация, возврат), если бы хозяева не выгоняли на улицу надоевших питомцев и не выкидывали их щенков. Поэтому зоозащитники настаивают: личное чувство ответственности за животных должно быть подкреплено весомыми штрафами для людей, питомцы которых превратились в беспризорников. Пока новый закон хоть и запрещает россиянам бросать животных на улице, но не предусматривает для нарушителей конкретной ответственности.

Поиск хозяев для бездомных животных

В отдельных субъектах РФ проводят мероприятия, цель которых – найти новых хозяев для брошенных животных. Проводятся выставки для собак и кошек из приютов, где можно забрать понравившегося питомца домой. Организовываются фотовыставки с изображениями бездомных

¹⁷ <https://tass.ru/obschestvo/7914811>

¹⁸ <https://rg.ru/2019/04/24/reg-szfo/v-kaliningradsskoj-oblasti-poiavilsia-centr-dlia-beznadzornyh-zhivotnyh.html>

питомцев. Создаются онлайн-каталоги животных. Работу в данном направлении необходимо активизировать, считают зоозащитники.

Есть и необычные акции. Например, в начале ноября Метрополитен Москвы запустил спецпоезд, в котором размещены портреты собак и кошек, которые ищут свой дом. Об этом сообщила пресс-служба департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Москвы. «В мосметро мы запустили, пожалуй, самый милый поезд за все время. Он посвящён нашему проекту по поиску хозяев для бездомных животных «Хвосты и лапки». В вагонах вы увидите портреты 72 собак и кошек, которые ищут семью. А перейдя по QR-коду, каждый сможет увидеть анкету питомца, прочитать про его привычки, характер и поведение»¹⁹, — говорится в сообщении. В департаменте выразили надежду, что питомцы найдут свои дома у пассажиров столичной подземки. Отмечается также, что на портреты питомцев, которые уже нашли своих хозяев, будут клеить специальные стикеры с фразой «Уже дома».

Запущенный состав будет курсировать до конца ноября 2020 года по Кольцевой линии, а затем в течение пяти месяцев — по Арбатско-Покровской линии.

V. Международный опыт в сфере защиты прав животных и регулирования их численности

Европейская конвенция по защите домашних животных 1987 года



гарантирует свободу от голода и жажды, дискомфорта, боли, травм, болезней, свободу естественного поведения и свободу от страха и стресса. Европейская Конвенция 1986 года о защите позвоночных животных, используемых для экспериментов или в иных научных целях, запрещает испытывать на них косметические средства, бытовую химию и лекарства.

Россия не подписала ни один из этих актов.

Германия

В 2002 году Германия первой закрепила защиту прав животных в Конституции. В этой стране запрещена эвтаназия здоровых животных. Все домашние питомцы лицензируются, а их хозяева платят налог. Например, за собаку придется отдать €100-150 (9 000-13 500 руб.²⁰) в год, если решите завести вторую – уже €200-300 (18 000-27 000 руб.) независимо от размеров

¹⁹ <https://regnum.ru/news/society/3106087.html>

²⁰ Примерная сумма в рублях по курсу на 26.11.2020

животного. Налоги на кошек существенно меньше. Даже в домах, где содержание животных запрещено, жильцы имеют право приводить питомцев в качестве гостей на протяжении трёх месяцев. Все это предусмотрено законом Германии о защите животных, а для его соблюдения даже создана специальная профессия – защитник животных.

Греция

С 2012 года в Греции действует закон о защите животных, который запрещает эвтаназию здоровых зверей и их эксплуатацию в развлекательных целях. Владельцы четвероногих должны встать на учет в муниципалитете, это стоит €3 (270 руб.) – деньги направляются в фонд помощи бездомным животным. В случае потери домашнего питомца с микрочипом владелец должен сообщить об этом в течение пяти дней – чтобы в дальнейшем у него не было проблем. Если человек больше не хочет или не может содержать животное, он может отдать его в приют при муниципалитете. Запрещены объявления о продаже (или дарении) домашнего животного без микрочипа. Прокурор имеет право изымать домашних животных у хозяев, которые замечены в жестокости. Такие люди в дальнейшем лишаются права завести домашнего любимца. Жестокое обращение с животными карается заключением сроком до 1 года и штрафом до €15 000 (1,35 млн руб.), кража животных – заключением до 6 месяцев и штрафом €3 000 (270 тыс. руб.)

Разрешена бесплатная стерилизация бездомных животных.

Швейцария

В 2008 году в Швейцарии вступил в силу очень прогрессивный закон о правах животных: теперь их интересы учитываются в суде при разделе имущества в случае развода владельцев. Если четвероногий получил травму по вине человека, судья может обязать оплатить лечение у ветеринара, даже если эти расходы превышают стоимость животного. Домашних питомцев запрещено конфисковать в счет уплаты долга. Если человек найдет домашнее животное, он обязан организовать поиск его хозяина и проинформировать компетентные власти. По истечении двух месяцев поиска животное становится собственностью нашедшего его лица. В отдельных регионах Швейцарии с 2007 года работают адвокаты животных.

Если вы хотите завести собаку, то для этого недостаточно позвонить заводчику и заплатить деньги. Вас обяжут пройти подготовительные курсы до покупки четвероногого друга, зарегистрировать животное и поставить ему чип. Настоятельно порекомендуют поучиться хорошим манерам вместе с новым питомцем в школе для собак.

И быть готовым платить немаленький налог государству. В случае если владелец решит избавиться от собаки, оставив ее на улице, его ждет штраф, а в дальнейшем уголовная ответственность. В полиции есть отдел, занимающийся преступлениями, связанными с нарушением прав животных.

Италия

В Италии можно угодить в тюрьму и получить штраф €10 000 (900 тыс. руб.) за брошенную кошку или собаку. В Турине владельцы собак должны выводить их на прогулку не менее трех раз в день – иначе придется заплатить до €500 (45 000 руб.). Нельзя красить шерсть питомцев, купировать уши и хвосты, продавать золотых рыбок в пластиковых пакетах.

Кроме законодательно-правовых нюансов проблему бездомных животных решают просвещением: в начальной школе дети учатся обращению с животными вместе с волонтерами зоозащитных организаций. А по всей стране работает «зеленый номер», звонком на который помогают брошенным или пострадавшим в ДТП животным. Вишня на торте зоозащиты – закон города Реджио Эмилия, согласно которому за недостаточно проявленное милосердие получи штраф в € 500.

В Ватикане решили, что у собак есть душа, и с тех пор они вправе зайти в католический храм и находиться там сколько угодно времени.

Голландия

Нидерланды стали первой страной, где нет бездомных животных, по данным независимой организации «World Animal Protection».

Права животных в королевстве защищаются на уровне политической партии. В 2002 году в стране создали партию, которая поставила перед собой главную задачу – настроить общество на доброе отношение к братьям нашим меньшим. Через 4 года представители партии вошли в парламент и стали проводить свою политику с опорой на законодательство.

Принят и строго соблюдается закон о здоровье животных. Закон суров, потому что те владельцы животных, которые будут замечены даже в не жестоком, а просто в плохом отношении к своим и чужим питомцам, будут наказаны штрафом. Его размер весьма ощутим даже по европейским меркам - 17 000 евро (1,5 млн. рублей). При повторном нарушении суд вынесет приговор в виде 3 лет тюремного заключения.

В свое время правительство Нидерландов приняло решение о проведении профилактических мер против размножения уличных животных. Все они были стерилизованы.

Для бесхозных животных организованы качественные государственные приюты. Здесь для них созданы отличные условия содержания, однако сотрудники приютов делают все, чтобы пристроить своих питомцев в семьи.

В королевстве действует прогрессивный налог на содержание домашних животных. Годовая налоговая ставка на одного питомца составляет 57 евро (5 130 руб.), а на каждого последующего – уже 85 евро (7 650 руб.).

Португалия

Законодательство Португалии регулирует проблему иначе. Проект, запрещающий умерщвление животных, допускает эвтаназию только в случаях болезни, нестерпимой боли или серьезных поведенческих проблем.

Испания

Каждый домашний любимец в Испании должен иметь специальный чип и числится за кем-нибудь во владении. Если животное сбежало, надо в течение трех дней сообщить об этом властям, – иначе все расходы по его содержанию в специальном учреждении будет нести хозяин. Запрещено кормить бездомных животных и выставлять в витринах магазинов зверей старше двух месяцев. Если животное было выброшено на улицу, хозяина привлекут к ответственности.

Чехия

В Чехии все домашние питомцы должны быть чипированы и иметь документы, а за их содержание нужно платить налог – при этом за первое животное в частном доме он ниже, чем за последующие и в квартире. По закону арендодатель не вправе отказать квартиросъемщику, если тот содержит собаку. Последних, кстати, надо ставить на учет в органах местного самоуправления.

Горожане, если видят одинокую собаку, звонят на горячую линию, отчего активизируется служба отлова бездомных животных. Когда четвероногий оказывается в приюте, у него ищут чип или татуировку, по которым можно установить владельца. Если таких нет – на сайте городской полиции размещают фотографии, чтоб подобрать псу нового хозяина. А если не работает и это – скиталец остается в приюте, но об усыплении нет и речи. Даже у городской полиции есть два бюджетных приюта для беспризорных животных, не говоря уже о частных организациях в городе.

Если взять животное из приюта, хозяин освобождается от налога на год – зато платит за лечение и кастрацию (стерилизацию). Проезд с животным в любом общественном транспорте бесплатный, но для собак нужен намордник. А еще в Чехии запретили деятельность меховых ферм: владельцы таких предприятий получили от государства финансовую компенсацию и закрылись.

США

В Америке действует «Закон о стерилизации животных», согласно которому все животные, имеющие хозяев и которым исполнилось четыре месяца, должны пройти хирургическую стерилизацию. Иначе хозяину грозит штраф \$500 (44 500 руб.) или принудительные работы сроком до 40 часов. Исключение делается лишь для собак-чемпионов, полицейских и поводырей, а также для призёров выставок и животных, используемых заводчиками.

В случае с бездомными хвостатыми есть два варианта - либо они дожидаются своей человеческой семьи, либо их усыпляют. После отлова собак помещают в приюты, где и решается их дальнейшая судьба. Эвтаназию рассматривают как необходимую меру, поскольку приюты постоянно принимают «постояльцев», а места всем не хватает. Есть другой вариант, когда животных помещают в «отель» ограниченного приёма. Такие

гостиницы для собак принадлежат организациям, которые против усыпления четвероногих друзей человека, там они спокойно доживают свой век.

Кроме того, в Штатах запрещено иметь более девяти животных.

В Коннектикуте добровольцы работают адвокатами по защите прав животных, подвергшихся жестокому обращению, – опрашивают свидетелей и экспертов, заполняют документы, выступают в суде. Как правило, большинство из них – студенты юрвузов.

Япония

В Японии никто не имеет права убивать, ранить или причинять страдания животным без уважительной причины – нарушителю грозит тюремный срок, а также общественные работы или штраф около 600 000 руб. За выброс животного на улицу или отказ в кормлении без уважительной причины штраф составляет около 300 000 руб. А в 2000 году парламент Японии принял закон об ответственности людей за своих питомцев. Для его реализации в городах построили специальные скверы для выгула собак, а новые жилые комплексы начали возводить с расчетом на проживание в них домашних зверей (для этого во входных дверях сделаны специальные лазы, полы выполнены из устойчивого к когтям покрытия, а вентиляция усилена).

Собак и кошек, оказавшихся на улице без сопровождающего лица и опознавательных знаков, немедленно отлавливают. После чего животных помещают на временное содержание в приют. Если через две недели хозяин не объявляется, их усыпляют. Впрочем, такой короткий срок, отведенный на поиски хозяев, связан с экономией государственных средств. После 14 дней пребывания в приюте домашнее животное может оставаться там только на деньги благотворительных организаций. До этого финансы выделяются из бюджета страны. Добавим, что содержать кошку или собаку в Японии – скорее роскошь. Это связано с большими затратами. Если говорить о жителях японских городов, им попросту некогда заниматься своими питомцами. Жизнь японского служащего посвящена работе с утра до ночи и места для домашнего животного в расписании дня просто нет.

Для кошки или собаки необходимо дополнительное пространство, а квадратные метры в Японии стоят довольно дорого.

Россия

По закону, если человек нашел домашнего питомца, он должен вернуть его собственнику или заявить в полицию (орган местного самоуправления). На время розыска хозяина животное можно оставить себе (ст. 230 ГК). Если собственник домашнего животного обращается с ним жестоко, зверя можно выкупить через суд. Цена выкупа определяется соглашением сторон, а в случае спора – судом (ст. 241 ГК). На практике эта норма применяется редко: за 2016-2018 годы суды общей юрисдикции рассмотрели всего четыре дела о выкупе животного. Так, в Ярославле один из волонтеров через суд приобрел 15 кошек у владельца, который не следил за их здоровьем, в результате чего питомцы имели множество заболеваний

(№ [2-655/2017](#)). "Несмотря на попытки законодателя обеспечить защиту животных, нормы закона в полной мере не работают, о чем свидетельствуют единичные случаи судебной практики. В основном все заканчивается внесудебными договоренностями прежнего и нового собственника. При отсутствии таких договоренностей проблематично доказать ненадлежащее обращение с животными, определить адекватный размер выкупа и иные условия передачи", – отметила руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, д.ю.н., профессор Гульнара Ручкина.

Сейчас в России насчитывается примерно 600 официальных приютов государственного, муниципального и частного уровней. "В крупных городах за счёт местного бюджета существует не более одного-двух приютов. Государство оплачивает содержание животного в приюте и другие расходы только в течение полугода. Предполагая, что за это время животное обретет хозяина", – сообщила Оникиенко.

Методы регулирования численности безнадзорных животных

В целом, можно выделить несколько методов регулирования численности безнадзорных животных, применяющихся в различных странах.

Безвозвратный отлов

(Великобритания, Германия, Израиль, Испания, Коста-Рика, Малайзия, Сингапур, США, Франция, Чехия, ЮАР, Япония).

Так называется процедура, когда из городской среды бездомное животное помещается в частный или муниципальный приют: затем его не возвращают на место отлова. После вакцинации и установленного периода передержки животные попадают к новым хозяевам, если за это время прежние или новые владельцы не объявляются, животных безболезненно усыпляют (не без исключений). Такой метод считают этичным крупнейшие зоозащитные организации типа Всемирного общества защиты животных, HSUS и PETA. Они исходят из риторики, что эвтаназия гуманнее, чем возврат во враждебную среду, где смерть будет если не более скорой, то более жестокой. Часто приюты, на содержание которых уходит около 100 000 долларов в год, вмещают около 200 «постояльцев», когда как вакантные места ежедневно нужны десяткам новичков.

В приютах соотношение бездомных и брошенных животных примерно 50 на 50. Это объясняет сложный процесс, в который попадает всякий, кто берет питомца из приюта. Бумажную волокиту впору сравнивать с усыновлением. Однако такая ответственность заставит хозяина призадуматься, насколько он готов и не отдаст ли потом того, кого приручил.

ОСВ: отлов – стерилизация – возврат

(Бангладеш, Великобритания, Египет, Индия, Индонезия, Румыния, Таиланд, Турция, США, Южная Италия, локально – в Болгарии и Греции)

Скорее «кошачья» история. С собаками в развитых странах чаще работают в режиме безвозвратного отлова. А бездомные коты, размножение

которых в скорости может соперничать с почкованием, а крепость их «колонии» – мафиозной семьей, нуждаются в большем внимании к своей репродукции. Потому в цепочке между отловом и возвратом резонно обустроилась стерилизация.



ОСВ – дополнение к стандартному муниципальному отлову. Эта практика существует по отношению к семейным группам бесхозных кошек, которые живут в каком-то городском ареале. У такой группы всегда есть опекун, который следит за их здоровьем и количеством. Об остальном заботятся

зоозащитники, которые на благотворительные средства одновременно стерилизуют самок (иногда шанса на потомство лишают и самцов), делают им прививки, иногда ставят метки и возвращают на прежнее место. После этого число бездомного приплода увеличиться не должно. Правда, для эффективности стерилизации нужно наловчиться: и делать операции одновременно, и предотвратить кошачье «слияние кланов», объединение с другим семейством.

Налогообложение

(Австрия, Германия, Норвегия, Франция, США, Швеция)

Налог на содержание питомца – действенный превентивный метод. Прежде чем покупать поводок и когтеточку, будущий хозяин имеет лишнюю возможность подтвердить «серьезность своих намерений».

Ликвидация кормовой базы

Один из методов борьбы с бродячими животными – сознательное лишение их пропитания. Список действий открытый: от ограждения заборами мусорных контейнеров и свалок до общественного договора, что кормить таких животных не стоит. Логика предельно ясна: бродячие животные будут живы, пока смогут находить еду. Нет еды – нет проблем с бездомными.

Умерщвление

В некоторых странах количество бездомных животных регулируют за счет их жизни. В большинстве постсоветских государств – (не)организованным отстрелом. В Молдове, к примеру, средства на усыпление не выделяются, потому отловленные животные умирают в результате физического насилия, от черепно-мозговой травмы в области головы.

А в Австралии, по стратегии Министерства сельского хозяйства, разрешены ядовитые приманки для борьбы с одичавшими собаками. Некоторые их виды даже продаются в магазинах.

Подготовлено организационно-аналитическим управлением
Думы Астраханской области

При подготовке информационно-аналитической справки использовались материалы:

- системы «Консультант Плюс», официальных сайтов Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Администрации Астраханской области, Администрации города Астрахани, юридического портала «Право.ру», портала «Новости Волгограда».

- следующих средств массовой информации: «Парламентская газета», «Известия», «Российская газета», ТАСС, «Радио Свобода», «Пункт-А», «Арбуз», «Каспий-инфо».

Фото со стр.5: <https://iz.ru/869364/ignat-shestakov/sobachii-zakon-pochemu-gosudarstvo-ne-zashchishchaet-rossii-an-ot-brodiachikh-psov>

Отпечатано в отделе информационных ресурсов и копировально-множительных работ